

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ**

443045, г. Самара, ул. Авроры, 148, тел. (846)207-55-15, факс (846)226-55-26

<http://www.samara.arbitr.ru>, e-mail: info@samara.arbitr.ru**ОПРЕДЕЛЕНИЕ**

26 сентября 2016 года

Дело № А55-29077/2015

Арбитражный суд Самарской области в составе судьи **Артемьева Ю.Н.** при ведении протокола судебного заседания, с использованием средств аудиозаписи, помощником судьи Трухтановой Н.С. рассмотрев в судебном заседании 23 сентября 2016 года отчет финансового управляющего Сидоровой Е.А. о ходе проведения процедуры реализации имущества должника в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Калинина Андрея Павловича, ИНН 631107494840

при участии в судебном заседании:

от финансового управляющего – Сидорова Е.А. (паспорт);

от иных лиц – не участвовали

установил:

Определением Арбитражного суда Самарской области от 30.11.2015г. возбуждено производство по делу о несостоятельности (банкротстве) Калинина Андрея Павловича, ИНН 631107494840

Решением Арбитражного суда Самарской области от 23.03.2016г. Калинин Андрей Павлович, ИНН 631107494840 признан несостоятельным (банкротом), введена процедура реализации имущества гражданина сроком на шесть месяцев. Финансовым управляющим должника утверждена Сидорова Елена Александровна.

Финансовый управляющий представил в материалы дела отчет о результатах проведения процедуры банкротства в отношении должника и заявил ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина, указывая, что все мероприятия в рамках названной процедуры завершены.

Должник, конкурсные кредиторы в судебное заседание не явились, о дате и месте судебного разбирательства извещены надлежащим образом в соответствии с частью 1 статьи 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, возражения по ходатайству финансового управляющего в материалы дела не представили.

В соответствии со статьей 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при неявке в судебное заседание лиц, участвующих в деле и надлежащим образом извещенных о времени и месте судебного разбирательства, суд рассматривает дело в их отсутствие.

Исследовав представленные в материалы дела доказательства, заслушав мнения лиц, участвующих в судебном заседании, арбитражный суд пришел к следующему.

Дела о несостоятельности (банкротстве) в силу части 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и пункта 1 статьи 32 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации, с особенностями, установленными федеральными законами, регулируемыми вопросы несостоятельности (банкротства).

Банкротство граждан регулируется [главой X](#) Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)»

Положением [статьи 2](#) Закона о банкротстве определено, что реализация имущества гражданина - реабилитационная процедура, применяемая в деле о банкротстве к признанному банкротом гражданину в целях соразмерного удовлетворения требований кредиторов.

Целью введения реабилитационной процедуры является исполнение обязательств при недостаточности имущества и проявляется в целях пропорционального удовлетворения требований кредиторов.

Как следует из материалов дела и установлено в судебном заседании, финансовым управляющим в порядке [пункта 3 статьи 213.8](#) Закона о банкротстве обязанность по уведомлению о признании арбитражным судом обоснованным заявления о признании гражданина банкротом всех известных ему кредиторов гражданина была надлежащим образом исполнена.

В ходе процедуры реализации имущества гражданина в реестр требований кредиторов Калинина А.П. включены требования следующих кредиторов:

ФНС России в лице ИФНС по Железнодорожному району г. Самары в сумме 11591,22руб.

АО «Кредит Европа Банк» в сумме 200960,82руб.

ПАО «Сбербанк России» в сумме 18795,70руб.

ООО «Русфинанс Банк» в сумме 33518,18руб.

АО «Связной Банк» в сумме 173 746,68руб.

ПАО «Совкомбанк» в сумме 144242,52руб.

ООО КБ «Ренессанс Кредит» в сумме 379099,16руб.

В целях выявления имущества должника, финансовым управляющим были направлены запросы в регистрационные органы.

По результатам полученных ответов какого-либо движимого (недвижимого) имущества за Калининым А.П. не зарегистрировано.

На основании полученной информации и документов финансовым управляющим была произведена проверка наличия (отсутствия) признаков фиктивного или преднамеренного банкротства должника. В Заключении по факту проверки были сделаны выводы об отсутствии признаков преднамеренного и (или) фиктивного банкротства, не выявлены сделки, совершенные должником с нарушением норм действующего законодательства.

Финансовым управляющим была произведена опись имущества гражданина должника по месту его фактического проживания, а также произведена оценка имущества, включенного в конкурсную массу.

Для дальнейшей реализации имущества должника финансовым управляющим было разработано Положение о порядке, условиях и о сроках его реализации, которое определением суда от 21.09.2016г. было утверждено.

Объявление о реализации имущества должника было размещено на сайте ЕФРСБ, сайтах бесплатных объявлений «Авито» и « Из рук в руки».

По итогам реализации имущества был заключен договор купли-продажи имущества должника на сумму 10 500руб., денежные средства поступили на основной счет должника. Имущество передано покупателю по передаточному акту.

Денежные средства полученные от реализации имущества должника были распределены между кредиторами третьей очереди и направлены на погашение текущих платежей следующим образом:

-расходы по делу о банкротстве (публикация сообщений в ЕФРСБ, почтовые расходы) в сумме 7850,29руб.;

-кредиторам третьей очереди 9814,71руб.

Пунктом 1 статьи 213.28 Закона о банкротстве предусмотрено, что после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина ([пункт 2 статьи 213.28](#) Закона о банкротстве).

Отчет финансового управляющего и документы, приложенные к нему, показали, что в ходе реализации финансовым управляющим проведены все необходимые мероприятия в процедуре реализации имущества гражданина. Доказательства наличия имущества у должника, за счет которого возможно погашение требований кредиторов, а также доказательства, свидетельствующие о возможности его обнаружения и увеличения конкурсной массы, в материалах дела отсутствуют. Информацией о возможном поступлении денежных средств должнику суд не располагает.

В соответствии с [пунктом 6 статьи 213.27](#) Закона о банкротстве требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества гражданина, считаются погашенными, за исключением случаев, предусмотренных настоящим [Законом](#).

В силу [статьи 213.28](#) Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, заявленных в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, за исключением требований, предусмотренных [пунктами 4, 5 статьи 213.28](#) Закона о банкротстве, а также требований, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные [пунктами 4 и 5 статьи 213.28](#) Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

В частности, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если: вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору

заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

В период проведения процедуры реализации имущества гражданина судом не установлено оснований для неосвобождения должника от имеющихся обязательств, о наличии таких оснований лицами, участвующими в деле, не заявлено, в связи с чем, основания для неосвобождения гражданина от обязательств, отсутствуют.

При этом судом разъясняется, что требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. Равным образом освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

В соответствии с пунктами 2 и 3 статьи 20.6 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» вознаграждение в деле о банкротстве выплачивается арбитражному управляющему за счет средств должника, если иное не предусмотрено указанным Федеральным законом. Размер фиксированной суммы такого вознаграждения составляет для финансового управляющего - десять тысяч рублей единовременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве (в редакции ФЗ-154 от 29.06.2015г.).

С учетом изложенного, внесенные должником на депозитный счет Арбитражного суда Самарской области денежные средства в сумме 10 000 руб. согласно чека-ордера от 16.11.2015г. подлежат перечислению арбитражному управляющему Сидоровой Елене Александровне.

Руководствуясь статьей 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Завершить процедуру реализации имущества должника - Калинина Андрея Павловича, ИНН 631107494840.

Освободить Калинина Андрея Павловича от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Прекратить полномочия финансового управляющего Сидоровой Елены Александровны.

Перечислить арбитражному управляющему Сидоровой Елене Александровне с депозитного счета Арбитражного суда Самарской области денежные средства на выплату вознаграждения в размере 10 000 руб. согласно чека-ордера от 16.11.2015г.

Определение может быть обжаловано в Одиннадцатом арбитражном апелляционном суде, с направлением апелляционной жалобы через Арбитражный суд Самарской области.

Судья

Артемьева Ю.Н.